

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

# โครงการวางระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ไปยังนครสวรรค์ไบโอคอมเพล็กซ์

ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

## บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ในระยะก่อสร้าง

กรกฎาคม 2567



ผู้จัดทำรายงาน  
บริษัท เอ็นทิก จำกัด

3/4 ถนนประเสริฐมนูกิจ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม  
กรุงเทพมหานคร 10240

โทรศัพท์ 0 2379 0141-2 โทรสาร 0 2379 0143-4

 [www.enticcompany.com](http://www.enticcompany.com)

## ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติไปยังนครสวรรค์ไปโคมเพล็กซ์ (โครงการ) ในระยะก่อสร้าง จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการโดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- 1) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ
- 2) แผนปฏิบัติการด้านเสียง
- 3) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ
- 4) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคม
- 5) แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 6) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการกากของเสีย
- 7) แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 8) แผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ - สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัท เอ็นทิก จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ได้ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรการฯ ในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 และมีการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจในภาคสนาม ข้อมูล เอกสาร ข้อกำหนด และบันทึกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ จากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) และผู้รับเหมาก่อสร้าง ซึ่งมีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการประกอบด้วย

- 1) ด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ ได้แก่ ตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วยวิธีทางสถิติ
- 2) ด้านการคมนาคม ได้แก่ บันทึกจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหาทุกครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง
- 3) ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ได้แก่ บันทึกข้อมูลสภาพการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง อันเนื่องมาจากการก่อสร้าง
- 4) ด้านการจัดการกากของเสีย ได้แก่ บันทึกชนิด ปริมาณ และประเภทของเสียที่เกิดขึ้นทุกครั้ง
- 5) ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้แก่ บันทึกและสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
- 6) ด้านเศรษฐกิจ - สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ บันทึกข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียน รวมถึงสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหา

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บ/รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่าง และทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. คุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วยวิธีทางสถิติ	บริษัท ทีโอปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1) ด้านคุณภาพอากาศ	1. โรงเรียนหัวถนน ตำบลไร่พัฒนา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM<sub>10</sub>)</li> <li>- ทิศทางลมและความเร็วลม</li> </ul>	ตรวจวัด 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ	<p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 20 – 25 กันยายน พ.ศ. 2566 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.067 – 0.074 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM<sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.035 – 0.041 มก./ลบ.ม.</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 21.21 ของทิศทางทั้งหมดรองลงมา คือ ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) คิดเป็นร้อยละ 19.69 ของทิศทางทั้งหมด</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566</p>
	2. โรงเรียนบ้านหนองตาราม ตำบลหนองโพ อำเภอตากสินจังหวัดนครสวรรค์			<p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 05 – 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.062 – 0.069 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM<sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.030 – 0.037 มก./ลบ.ม.</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 – 3.1 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 37.38 ของทิศทางทั้งหมดรองลงมา คือทิศใต้ (S) คิดเป็นร้อยละ 25.23 ของทิศทางทั้งหมด</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ซึ่งได้นำเสนอ รายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือน กรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566
2) ด้านเสียง	1. โรงเรียนหัวถนน ตำบลไร่พัฒนา อำเภอนนทบุรี จังหวัดชัยนาท	<ul style="list-style-type: none"><li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr}</math>)</li><li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs}</math>)</li><li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs}</math>)</li><li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li><li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li><li>- ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (<math>L_{dn}</math>)</li></ul>	ตรวจวัด 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำ การและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง	ตรวจวัดระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 20 – 25 กันยายน พ.ศ. 2566 พบว่า <ul style="list-style-type: none"><li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.5 – 58 เดซิเบล (เอ)</li><li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.2 – 56 เดซิเบล (เอ)</li><li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.7 – 54.6 เดซิเบล (เอ)</li><li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 63.0 – 96.0 เดซิเบล (เอ)</li><li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.8 – 57.0 เดซิเบล (เอ)</li><li>- <math>L_{dn}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.5 – 59.8 เดซิเบล (เอ)</li></ul> ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตาม ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศ สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ซึ่งได้ นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

### ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	2. โรงเรียนบ้านหนองตาราม ตำบลหนองโพ อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์			<p>ตรวจวัดระดับเสียง</p> <p>ในระหว่างวันที่ 05 – 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 1 hr</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.0 – 56.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 hrs</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.9 – 54.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 hrs</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.6 – 53.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 93.3 – 97.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.6 – 47.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{dn}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 56.6 – 59.1 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566</p>
3) ด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ	- จุดปล่อยน้ำทิ้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อทางชลสถิติ (Hydrostatic Test)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> <li>- การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC)</li> <li>- ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</li> </ul>	ช่วงที่มีการปล่อยน้ำทิ้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อทางชลสถิติ (Hydrostatic Test)	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ทำการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ จำนวน 2 ช่วง ซึ่งครบถ้วนทุกช่วงแล้ว ได้แก่ 1) ช่วง KP1+000 – KP17+000 และ 2) ช่วง KP0+000 – KP 1+000 พบว่า</p> <p>1) ช่วง KP1+000 – KP17+00</p> <p>ในวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 อุณหภูมิ (Temperature) 28.0 องศา</p>

### ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<p>เซลเซียส การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC) 439 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) 218 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 11 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร</p> <p><b>2) ช่วง KP0+000 – KP1+000</b></p> <p>ในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.4 อุณหภูมิ (Temperature) 32.3 องศาเซลเซียส การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC) 755 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) 502 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 7 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งพบว่า ทั้ง 2 ช่วง มีค่าคุณภาพน้ำทั้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3</p>
4) ด้านการคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เส้นทางคมนาคมที่อยู่ในแนววงท่อส่งก๊าซธรรมชาติหรืออยู่ในแนวตัดผ่านและเส้นทางที่ใช้ลำเลียงวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องจักร</li> <li>- พื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่กองเก็บวัสดุอุปกรณ์พื้นที่ก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการขนส่งเครื่องจักร/วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ</li> </ul>	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ <u>ไม่มี</u> อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการขนส่งเครื่องจักร/วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4</p>
5) ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน</li> </ul>	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ พบว่า <u>สภาพการระบายน้ำในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างปกติ และไม่มีการท่วมขังเกิดขึ้น</u> แต่อย่างไรก็ตาม รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.5</p>

### ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา (ต่อ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
6) ด้านการจัดการของเสีย	- พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ	- ปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง โดยระบุหัวข้อในการเก็บบันทึกข้อมูล เช่น ชนิด ปริมาณ และวิธีการกำจัดเป็นต้น	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ พบว่ามีขยะทั่วไปมีปริมาณ 3,821 กิโลกรัม ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีกมีปริมาณ 233 กิโลกรัม และไม่มีของเสียอันตรายแต่อย่างใด โดยขยะทั่วไปได้ประสานขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานในท้องที่เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัด และของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีกได้คัดแยกเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีกเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำและจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.6
7) ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- พื้นที่ก่อสร้างระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ	- สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บระหว่างการปฏิบัติงาน	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในขณะปฏิบัติงานแต่อย่างใด มีเพียงการเจ็บป่วยจากการทำงานและได้เข้ารับบริการห้องพยาบาลโดยได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
8) ด้านเศรษฐกิจ – สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	- กลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กรกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 300 เมตรจากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ	- ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	บันทึกข้อคิดเห็น และบันทึกข้อร้องเรียน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากกลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กรกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.8

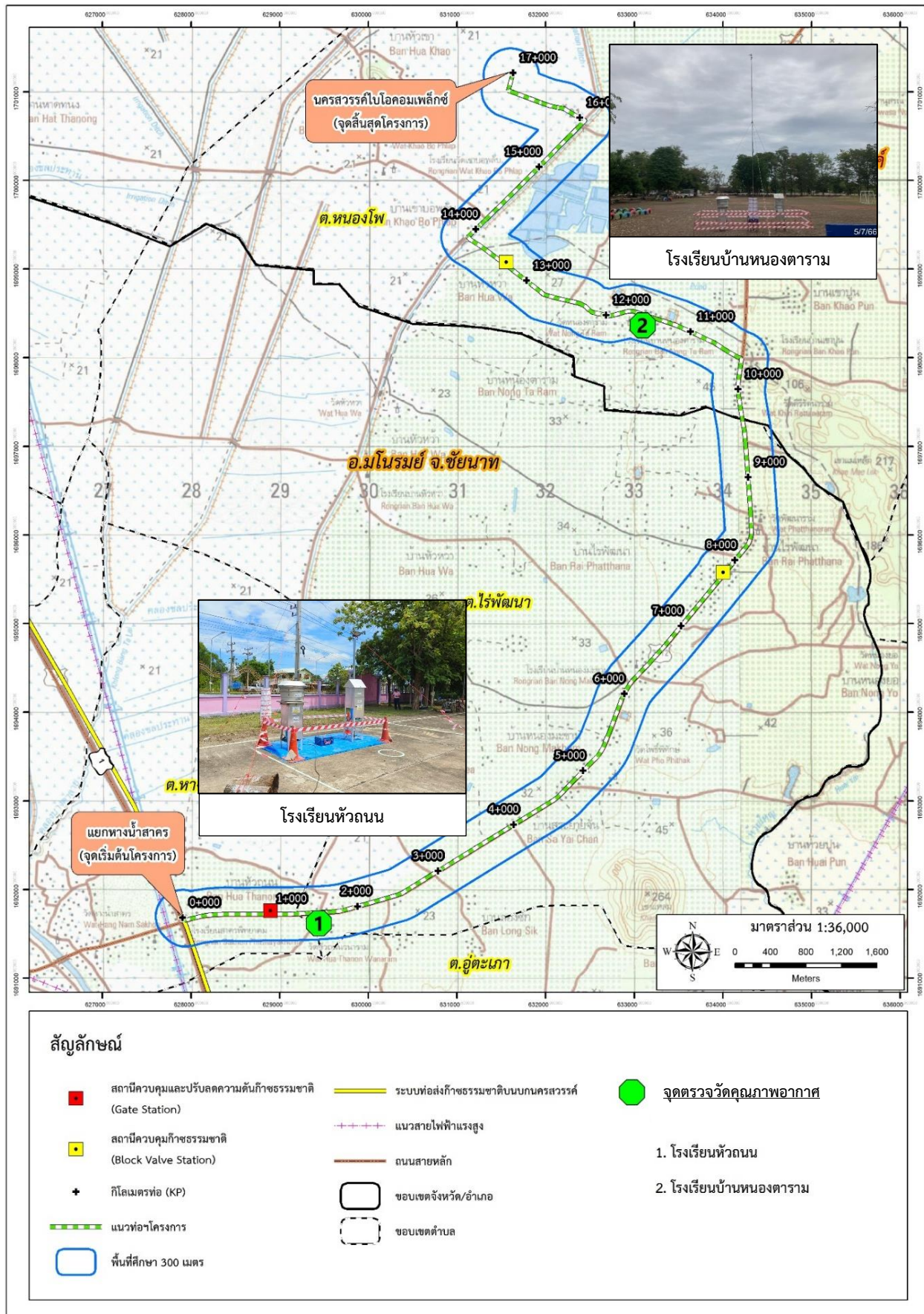
### 3.1 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่อย่างใด เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศอย่างครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศแสดงดังตารางที่ 3-2 ซึ่งมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนหัวถนน ตำบลไร่พัฒนา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท และ 2) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองตาราม ตำบลหนองโพ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ (รูปที่ 3-1) โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

### 3.2 แผนปฏิบัติการด้านเสียง

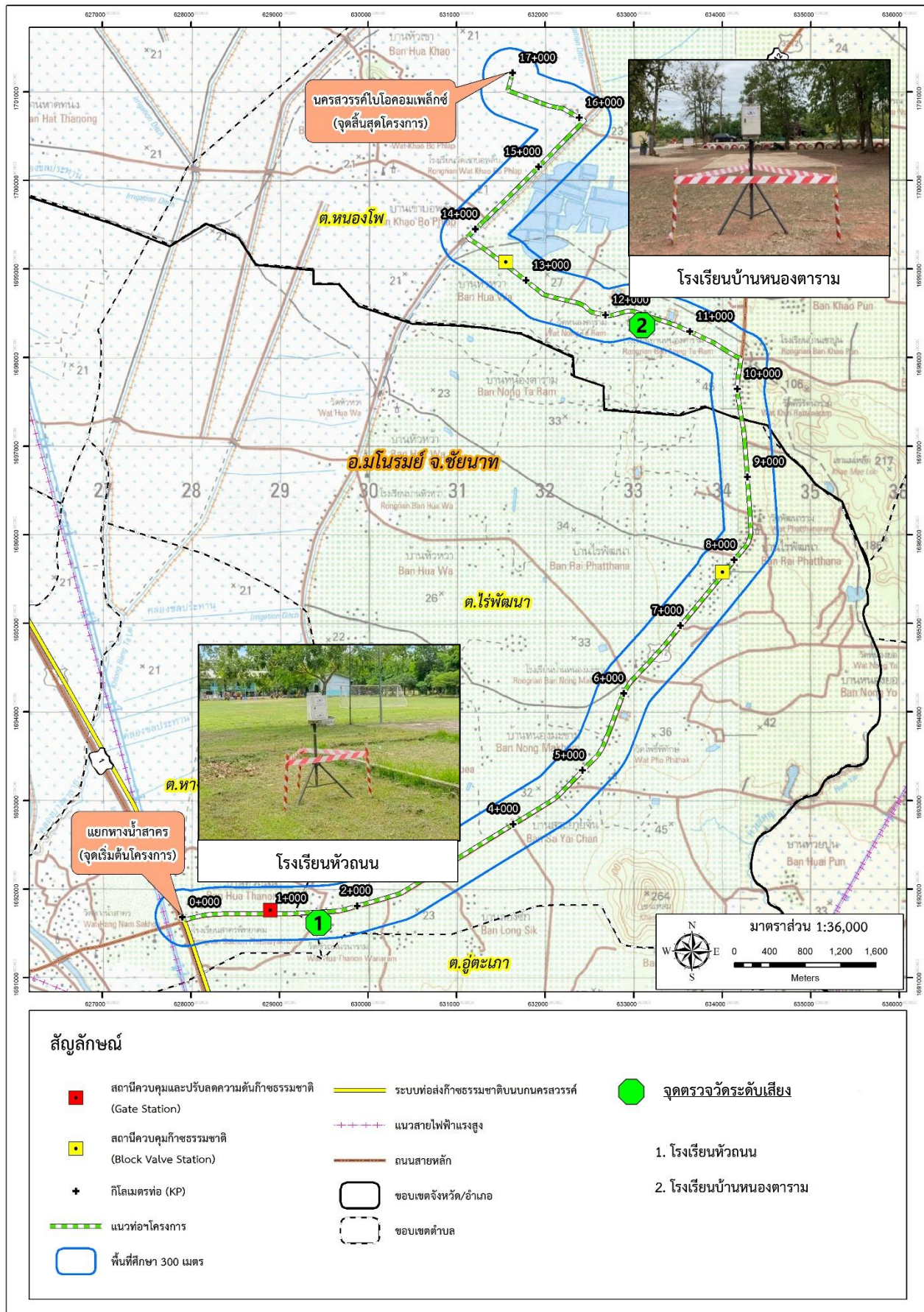
ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียงแต่อย่างใด เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงอย่างครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านเสียงแสดงดังตารางที่ 3-2 ซึ่งมีการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนหัวถนน ตำบลไร่พัฒนา อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท และ 2) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองตาราม ตำบลหนองโพ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ (รูปที่ 3-2) โดยผลการตรวจวัดระดับเสียง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน





รูปที่ 3-1 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในระยะก่อสร้างโครงการ





รูปที่ 3-2 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดระดับเสี่ยง ในระยะก่อสร้างโครงการ

### 3.3 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

#### 3.3.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ทำการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต จำนวน 2 ช่วง (รูปที่ 3-3) ซึ่งครบถ้วนทุกช่วงแล้ว ได้แก่ 1) ช่วง KP1+000 – KP17+000 และ 2) ช่วง KP0+000 – KP 1+000 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ของแข็งแขวนลอย (SS) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3-3 โดยผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน รายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3-3 ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต

ตารางที่ 3-3 ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
<ul style="list-style-type: none"><li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li><li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li><li>- การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC)</li><li>- ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)</li><li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li><li>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</li></ul>	Standard Methods for the Examination of water and wastewater

##### 1) ช่วง KP1+000 – KP17+00

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต บริเวณจุดปล่อยน้ำทั้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถิต (Hydrostatic Test) ช่วง KP1+000 – KP17+000 ในวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 อุณหภูมิ (Temperature) 28.0 องศาเซลเซียส การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC) 439 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) 218 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 11 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร



## 2) ช่วง KP0+000 – KP1+000

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถ บริเวณจุดปล่อยน้ำทั้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถ (Hydrostatic Test) ช่วง KP0+000 – KP1+000 ในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.4 อุณหภูมิ (Temperature) 32.3 องศาเซลเซียส การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC) 755 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) 502 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 7 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ซึ่งพบว่า ทั้ง 2 ช่วง มีค่าคุณภาพน้ำทั้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่อง การป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ที่กำหนดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.5-8.5 อุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-4 และ ภาคผนวก 8

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถ

วัน เดือน ปี	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
9 มีนาคม พ.ศ. 2567	บริเวณจุดปล่อยน้ำทั้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถ (Hydrostatic Test) KP1+000 – KP17+000	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.0	6.5-8.5
		อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.0	ไม่เกิน 40 °C
		การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC)	µS/cm	439	-
		ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	mg/L	218	ไม่เกิน 1,300
		ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	11	ไม่เกิน 30
		น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	<1	ไม่เกิน 5
18 มิถุนายน พ.ศ. 2567	บริเวณจุดปล่อยน้ำทั้งจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถ (Hydrostatic Test) KP0+000 – KP1+000	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.4	6.5-8.5
		อุณหภูมิ (Temperature)	°C	32.3	ไม่เกิน 40 °C
		การนำไฟฟ้าในน้ำ (EC)	µS/cm	755	-
		ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	mg/L	502	ไม่เกิน 1,300
		ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	7	ไม่เกิน 30
		น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	<1	ไม่เกิน 5

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

## 3.4 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคม

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการขนส่งเครื่องจักร/วัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ ในบริเวณเส้นทางคมนาคมที่อยู่ในแนววงท่อส่งก๊าซธรรมชาติหรืออยู่ในแนวตัดผ่านและเส้นทางที่ใช้ลำเลียงวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องจักร พื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่กองเก็บวัสดุอุปกรณ์พื้นที่ก่อสร้าง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่มีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการขนส่งเครื่องจักร/วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 5-5

## 3.5 แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกข้อมูลสภาพการระบายน้ำ และน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า สภาพการระบายน้ำในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างปกติ และไม่มีการท่วมขังเกิดขึ้นแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 5-3

### 3.6 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการของเสีย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการจัดทำบันทึกชนิด ปริมาณ ประเภทของเสียที่เกิดขึ้น และวิธีกำจัด ในพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง (ภาคผนวก 5-2) ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีปริมาณขยะทั่วไป จำนวน 3,821 กิโลกรัม ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ อีก จำนวน 233 กิโลกรัม และไม่มีของเสียอันตรายแต่อย่างใด (ตารางที่ 3-7) ทั้งนี้ ขยะทั่วไปได้ประสานขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานในท้องที่เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัด (ภาคผนวก 6-1) และของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ อีกได้คัดแยกเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ อีกเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำและจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ (ภาคผนวก 6-2)

ตารางที่ 3-5 สรุปชนิด และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง  
(ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567)

เดือน	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง		
	ของเสียทั่วไป (กิโลกรัม)	ของเสียรีไซเคิล (กิโลกรัม)	ของเสียอันตราย (กิโลกรัม)
มกราคม	911	47	0
กุมภาพันธ์	807	28	0
มีนาคม	667	43	0
เมษายน	522	42	0
พฤษภาคม	527	38	0
มิถุนายน	387	35	0
รวม	3,821	233	0

ที่มา : แบบฟอร์มบันทึกปริมาณของเสียในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ของบริษัท สยามราช จำกัด (มหาชน)

### 3.7 แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกการเกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บระหว่างการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ก่อสร้างระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ ไม่มีอุบัติเหตุและการบาดเจ็บในขณะปฏิบัติงานแต่อย่างใด มีเพียงการเจ็บป่วยจากการทำงานและได้เข้ารับบริการทางการแพทย์โดยได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว แสดงดังภาคผนวก 5-5

ทั้งนี้ โครงการได้มีแผนดำเนินงานในด้านการจ่ายค่ารักษาพยาบาล กรณีที่มีการประสบอันตรายในขณะทำงานขึ้น สามารถแบ่งได้ดังนี้

1) กรณีประสบอันตรายหรือบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับรถ : ให้ใช้สิทธิ พ.ร.บ. ค้ำครองผู้ประสบภัยจากรถก่อนใช้สิทธิอื่น  
2) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยทั่วไปอันมิใช่เนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิประกันสังคม (ภาคผนวก 7-3) โดยต้องมีการจ่ายเงินสมทบครบ 3 เดือนภายใน 15 เดือนก่อนวันเข้ารับบริการทางการแพทย์ โดยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ในกรณีฉุกเฉินไม่สามารถเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลตามใบรับรองสิทธิได้ ประกันสังคมจะรับผิดชอบจ่ายค่ารักษาฯ ที่เกิดขึ้นภายใน 72 ชั่วโมง นับตั้งแต่วันเข้ารับการรักษาไม่นับรวมวันหยุดราชการ (กรณีเกิดอุบัติเหตุให้แจ้งสถานพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ทราบโดยเร็ว)

3) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิกองทุนเงินทดแทน โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- (1) แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยหน้างานทุกครั้งที่มีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย
- (2) นำตัวผู้ประสบอันตรายส่งโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด

- (3) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประสานงานฝ่ายบุคคลเพื่อทำหนังสือส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาลตามแบบ กท.44 (ภาคผนวก 7-1) และแจ้งการประสบอันตรายตามแบบ กท.16 แสดงดังภาคผนวก 7-2
- (4) กรณีไม่ได้ส่งแบบ กท.44 ไปพร้อมกับผู้ป่วยให้ทหารกองจ่ายค่ารักษาพยาบาลไปก่อนและนำใบเสร็จมาเบิก

### 3.8 แผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ - สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กร กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่มีข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 5-6